

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинава, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о завершении процедуры реализации имущества

19 февраля 2026 года

г. Архангельск

Дело № А05-15621/2024

Резолютивная часть определения объявлена 16 февраля 2026 года

Полный текст определения изготовлен 19 февраля 2026 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Липониной М.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Макогоновой Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
Зеляниной (Гучмазовой) Валентины Зауровны (дата и место рождения: 09.01.1967, гор.
Ткварчели Абхазской АССР; СНИЛС № 123-068-119 21; ИНН 291001694194; место
жительства: д. Пянда Виноградовского р-на Архангельской обл.),
при участии в судебном заседании: не явились (извещены),
установил:

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 26.12.2024
принято к производству заявление Зеляниной Валентины Зауровны (далее – должник) о
признании ее несостоятельной (банкротом), возбуждено производство по делу о
банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 04.02.2025 должник
признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества
гражданина, финансовым управляющим утверждена Апкадырова Снежана
Владимировна.

В Арбитражный суд Архангельской области 27.10.2025 поступило ходатайство
финансового управляющего Апкадыровой Снежаны Владимировны (далее –
финансовой управляющий, заявитель) о завершении процедуры реализации имущества
гражданина с приложенными документами. Определением суда от 14.01.2026
рассмотрение дела назначено в настоящее судебное заседание.

Финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле о
банкротстве должника, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного
разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили. Дело
рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд считает возможным
завершить открытую в отношении должника процедуру реализации имущества
гражданина на основании следующего.

При подаче заявления должник указывал на наличие у него обязательств перед
уполномоченным органом в размере 257 834 руб. 76 коп. налогов, штрафов, пени. В
ходе процедуры признаны обоснованными требования уполномоченного органа

третьей очереди в размере 236 679 руб. 63 коп., в том числе 141 975 руб. 46 коп. налогов. Требования кредиторов первой и второй очереди не установлены.

Финансовым управляющим сделаны запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество. По сведениям указанных органов имущества у должника не имеется.

На имя супруга должника зарегистрировано недвижимое имущество, являющееся его личной собственностью.

В период процедуры должник не работал, являлся получателем пенсии по старости.

За счёт доходов должника сформирована конкурсная масса. Денежные средства направлены на частичное погашение расходов по делу о банкротстве в размере 2306 руб. 32 коп., частичное погашение требований кредиторов, включенных в реестр, в размере 11 067 руб. 93 коп.

Доказательств наличия у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, в материалы дела не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд полагает, что все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества завершены, в связи с чем суд завершает процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд определениями неоднократно предлагал кредиторам представить мотивированный отзыв по вопросу применения к должнику правил Закона о банкротстве об освобождении от исполнения обязательств. Кредиторами каких-либо возражений не заявлено. Учитывая пассивное поведение кредиторов, суд не находит оснований для применения положений пунктов 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве по собственной инициативе.

Таким образом, суд освобождает Зелянину Валентину Зауровну от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Учитывая, что процедура реализации имущества должника завершена, фиксированное вознаграждение за процедуру реализации подлежит выплате финансовому управляющему.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда 10 000 руб., внесенных должником на оплату судебных расходов по делу.

Согласно отчету размер расходов по делу составил 12 306 руб. 32 коп., из которых остались не погашены 10 000 руб.

В подтверждение произведенных расходов финансовый управляющий представил чеки на почтовые отправления, платежные документы на оплату публикаций, копии размещенных сообщений.

В соответствии со статьями 28, 59 Закона о банкротстве расходы на опубликование сведений по делу о банкротстве, почтовые расходы относятся к судебным расходам. В силу статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы возмещаются за счет должника.

Учитывая, что на депозитном счете имеются средства, внесенные должником для финансирования расходов по делу, факт несения расходов в сумме 10 000 руб. подтвержден документально, суд находит требование в части перечисления средств обоснованным.

Арбитражный суд Архангельской области, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Зеяниной Валентины Зауровны, завершить.

Освободить Зеянину Валентину Зауровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Выплатить арбитражному управляющему Апкадыровой Снежане Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области 35 000 руб., в том числе 25 000 руб. фиксированного вознаграждения, 10 000 руб. расходов, по реквизитам, указанным в ходатайстве от 13.02.2026.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

М.В. Липонина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.06.2025 7:43:05
Кому выдана Липонина Мария Владимировна