



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пермь
11 марта 2026 года

Дело № А50-10900/2025

Резолютивная часть определения оглашена 24.02.2026
Определение в полном объеме изготовлено 11.03.2026

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Субботиной Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гусева Д.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению о признании несостоятельным (банкротом) Сафаровой Эльвиры Мухаматнуровны (22 августа 1972 года рождения; место рождения: гор. Пермь, адрес: 614521, Пермский край, Пермский район, пос. объект КРП, ул. Речная, д. 16; ИНН 590308968973; СНИЛС № 109-827-423-76)

У С Т А Н О В И Л:

22.05.2025 от Сафаровой Эльвиры Мухаматнуровны в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление о признании банкротом. Определением суда от 23.05.2025 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 29.07.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Апкадырова Снежана Владимировна .

Определением суда от 19.11.2026 года судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества назначено на 23.12.2025, судебное заседание отложено на 15.01.2026, к совместному рассмотрению назначен вопрос о наложении судебного штрафа на Апкадырову Снежану Владимировну.

Определением суда от 21.01.2026 (резолютивной частью от 15.01.2026) суд определил судебный штраф на Апкадырову Снежану Владимировну не налагать, судебное заседание для рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства или продлении ее срока одновременно с рассмотрением отчета финансового управляющего, ходатайства о завершении процедуры банкротства, освобождении должника от исполнения обязательств, выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. назначено на 03.02.2026.

Суд обязал финансового управляющего представить завершающий отчет о ходе и результатах процедуры банкротства и соответствующее ходатайство. От финансового управляющего истребуемые судом документы не поступили, судебный акт не исполнен.

Определением суда от 12.02.2026 (резолютивная часть от 03.02.2026) судебное заседание отложено на 17.02.2026, суд объявил перерыв в судебном заседании до 24.02.2026 .

19.02.2026 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами. Одновременно с завершением

процедуры банкротства финансовый управляющий имуществом должника ходатайствовал о перечислении ему денежных средств, внесенных должником на депозитный счет суда в размере 25 000 руб. 00 коп., в счет выплаты его вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Лица, участвующие в деле, уведомленные о дате и времени судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, в назначенное судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание открыто и проведено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Каких-либо правовых позиций (возражений) со стороны кредиторов по поводу ходатайств финансового управляющего до начала судебного заседания в материалы дела не поступило, хотя их представление было предложено со стороны суда.

Исследовав и оценив материалы дела, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных финансовым управляющим ходатайств.

В установленном Законом о банкротстве порядке в реестр требований кредиторов должника были включены требования кредитора третьей очереди – ПАО «Сбербанк», Федеральной налоговой службы, в общем размере 3 255 437 руб. 75 коп.

Материалами дела подтверждается то, что в ходе процедуры банкротства должника конкурсная масса не сформирована. При этом финансовым управляющим имуществом должника были понесены судебные расходы в сумме 15 269 руб. 78 коп. (оплата публикаций в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ, а также оплата почтовых услуг).

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим имуществом должника направлялись запросы в компетентные органы.

Согласно ответам контролирующих и регистрирующих органов на запросы финансового управляющего у должника в собственности отсутствует имущество.

Финансовым управляющим имуществом должника сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, проведен анализ финансового состояния должника. Сделок должника, в результате оспаривания которых могла бы быть пополнена конкурсная масса, также не выявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Приняв во внимание отсутствие включенных в реестр требований кредиторов, не выявление финансовым управляющим сделок должника, в результате оспаривания которых, могло бы быть возможным пополнение конкурсной массы, проведение финансовым управляющим всего комплекса необходимых мероприятий, а также отсутствие на дату рассмотрения настоящего ходатайства принятых к производству и не

рассмотренных требований к должнику, суд пришел к выводу о том, что обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества должника, не имеется.

Оснований для нераспространения на должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов судом не установлено.

При этом в силу абзаца первого пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве.

В заявлении о возмещении судебных расходов финансовый управляющий просил о выплате вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона предусмотрено, что размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействия) в отношении финансового управляющего не подавались, соответственно его действия незаконными не признавались.

В ходе рассмотрения обоснованности поданного заявления должник во исполнение абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве представил доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда (по чеку от 11.07.2025) для целей

обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства, внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат перечислению финансовому управляющему в счет выплаты его вознаграждения.

В соответствии с ч. 5 ст. 119 АПК РФ арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лиц, участвующих в деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к арбитражному суду. Судебный штраф за неуважение к суду налагается, если совершенные действия не влекут за собой уголовную ответственность.

С учетом исполнения финансовым управляющим Апкадыровой Снежаной Владимировной требований суда и предоставления необходимых сведений, суд считает возможным судебный штраф не налагать.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 59, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Судебный штраф на Апкадырову Снежану Владимировну не налагать.
2. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Сафаровой Эльвиры Мухаматнуровны (22 августа 1972 года рождения; место рождения: гор. Пермь, адрес: 614521, Пермский край, Пермский район, пос. объект КРП, ул. Речная, д. 16; ИНН 590308968973; СНИЛС № 109-827-423-76).
3. Применить в отношении Сафаровой Эльвиры Мухаматнуровны (22 августа 1972 года рождения; место рождения: гор. Пермь, адрес: 614521, Пермский край, Пермский район, пос. объект КРП, ул. Речная, д. 16; ИНН 590308968973; СНИЛС № 109-827-423-76) правила освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника, за исключением обязательств, указанных в п.3-6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.
4. Выплатить финансовому управляющему с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Пермского края, денежные средства в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей) вознаграждения.
5. Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить получателю – «Апкадырова Снежана Владимировна » с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Пермского края денежные средства в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей) вознаграждения, поступившие от Сафаровой Э.М. по чеку от 11.07.2025 по реквизитам, указанным в заявлении от 19.02.2026 .
6. Разъяснить, что определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Н.А. Субботина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 13.10.2025 7:26:22
Кому выдана Субботина Наталья Анатольевна