



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

16 сентября 2025 года

Дело № А53-41055/23

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бондаревой З.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Горяевым А.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство Хасановой Р.И. о выплате вознаграждения

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сковороднева Антона Сергеевича (19.10.1980 года рождения, место рождения: г. Туапсе, Краснодарского края, СНИЛС 043-742-943 60, ИНН 615015665730, адрес регистрации: 346431, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Степная, д. 103, кв. 56)

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сковороднева Антона Сергеевича рассматривается отчет финансового управляющего должника о проделанной работе и иные документы, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств в счет вознаграждения.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет, явку своих представителей не обеспечили.

Отчет финансового управляющего рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 11.01.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Макулова Регина Илдусовна (ИНН 026304994319, адрес для направления корреспонденции: 450075, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 85) из числа членов ААУ «Гарантия».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №10(7700) от 20.01.2024.

Определением суда от 11.07.2024 арбитражный управляющий Маркулова Регина Илдусовна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего должника) Сковороднева Антона Сергеевича.

Определением суда от 15.08.2024 финансовым управляющим Сковороднева

Антон Сергеевича утвержден Волконский Григорий Геворгович (ИНН 027610653180, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 389, почтовый адрес: 450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Петразаводская, д.6, кв.11) из числа членов саморегулируемой организации АУУ «Гарантия».

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия: получены ответы из регистрирующих органов, предприняты меры по формированию реестра требований кредиторов, закрытию счетов должника, осуществлены расходы на опубликование сообщений в газетах, ЕФРСБ, расходы на почтовые услуги.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства гражданина. Сделок, совершенных должником и подлежащих оспариванию в соответствии с Законом о банкротстве, не выявлено.

В период процедуры банкротства, финансовым управляющим направлены соответствующие уведомления, а также запросы в целях проведения анализа финансового состояния Должника и возможности сформировать конкурсную массу в государственные органы и кредитные организации. Согласно полученным ответам имущество, подлежащее включению в конкурсную массу Должника, отсутствует.

Исходя из представленных в материалы дела документов, должник не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении несовершеннолетние дети.

Должник не трудоустроен.

Согласно общедоступным сведениям с сайта ФНС России (<https://egrul.nalog.ru/>) должник не является индивидуальным предпринимателем.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

1. Должник предоставил необходимые сведения финансовому управляющему в установленный срок. Сковороднев А.С. действовал законно, не нарушал перечня, данного в пункте 4 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

2. По результатам настоящего финансового анализа должник, предварительно определена возможность покрытия за счет средств должника расходов на проведение процедуры банкротства.

3. В результате предварительной оценки имущества должника для расчетов с кредиторами имущества недостаточно.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составляют 1 315 728,82 руб. Требования кредиторов в ходе процедуры частично погашены в размере 133 948,74 руб.

Таким образом, необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, меры по формированию конкурсной массы приняты.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов,

подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд учитывает отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве и пришел к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Суд не установил противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества. Сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, воспрепятствование деятельности финансового управляющего также материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда 15 371,03 руб. вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства и 15 000 руб. в счет погашения судебных расходов.

Вместе с тем, арбитражным управляющим Хасановой (Макуловой) Регины Илдусовны заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда 9 628,97 руб. вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. В связи с этим, а также с учетом того, что правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частноправовой встречный характер (пункт 1 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации), применительно к абзацу третьему пункта 1 статьи 723 и статье 783 Гражданского кодекса Российской Федерации, если арбитражный управляющий ненадлежащим образом исполнял свои обязанности, размер причитающихся ему фиксированной суммы вознаграждения и процентов по вознаграждению может быть соразмерно уменьшен. Бремя доказывания ненадлежащего исполнения управляющим своих обязанностей лежит на лице, ссылающемся на такое исполнение.

При рассмотрении вопроса о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего суду следует учитывать, в частности, имелись ли случаи признания судом незаконными действий этого управляющего, или необоснованными понесенных им за счет должника расходов, или недействительными совершенных им сделок, причинил ли он убытки должнику, а также имелись ли периоды, когда управляющий фактически уклонялся от осуществления своих полномочий.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Учитывая разъяснения изложенные в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97, а также то обстоятельство, что размер вознаграждения финансового управляющего является фиксированным за всю процедуру, суд считает возможным определить размер вознаграждения с учетом продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе процедуры реализации имущества должника.

Таким образом, с учетом отсутствия в материалах дела сведений о наличии жалоб на действия финансовых управляющих Хасановой Р.И. и Волконского Г.Г., исходя из пропорционального распределения вознаграждения с учетом продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе процедуры реализации имущества должника, суд считает разумной и отвечающей принципу справедливости выплату с депозитного счета суда финансовому управляющему Хасановой Р.И. в размере 9 628,97 руб., Волконскому Г.Г. в размере 15 371,03 руб.

При рассмотрении вопроса о финансировании процедуры, судом установлено, что денежные средства в сумме 40 000 руб. внесены на депозитный счет арбитражного суда.

Учитывая, что вознаграждение арбитражному управляющему не выплачено, понесенные расходы на проведение процедуры документально подтверждены и не погашены, заявление финансовых управляющих о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению и возмещение расходов по делу о банкротстве в размере 15 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Сковороднева Антона Сергеевича (19.10.1980 года рождения, место рождения: г. Туапсе, Краснодарского края, СНИЛС 043-742-943 60, ИНН 615015665730, адрес регистрации: 346431, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Степная, д. 103, кв. 56).

Освободить Сковороднева Антона Сергеевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Волконского Григория Геворговича.

Перечислить арбитражному управляющему Волконскому Григорию Геворговичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 15 371,03 руб., внесенные по платежному документу от 20.12.2023 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и 15 000 руб., перечисленные по платежному документу от 20.12.2023 в счет погашения расходов по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Перечислить арбитражному управляющему Хасановой Регине Илдусовне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 9 628,97 руб., внесенные по платежному документу от 20.12.2023 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

З.И. Бондарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.07.2024 13:36:55
Кому выдана Бондарева Зоя Ивановна