



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ханты-Мансийск

01 апреля 2026 года

Дело № А75-16305/2025

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Худяева В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мустафеевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты процедуры реализации имущества Стеблина Ивана Владимировича (ИНН 860231635400; СНИЛС 139-984-313 18; дата рождения: 07.02.2003, место рождения: гор. Сургут; адрес регистрации: 628401, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 39, кв. 143), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л :

Стеблин Иван Владимирович (далее - Стеблин И.В., должник) 21.07.2025 посредством почтовой связи обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 06.08.2025 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 08.09.2025.

Решением суда от 08.09.2025 Стеблин И.В. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Апкадырова Снежана Владимировна (ИНН 026005454587, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих 401, адрес для направления корреспонденции: 450075, Республика Башкортостан г. Уфа, 8 а/я 9), член саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия».

Сообщение о признании обоснованным заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №19501849 от 12.09.2025, в газете «Коммерсантъ» №173(8105) от 20.09.2025.

В арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, а также первичные документы, подтверждающие сведения, изложенные в отчете управляющего.

Определением суда от 02.03.2026 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника назначено на 01.04.2026.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, явку представителей в суд не обеспечили.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд рассматривает дело по существу по имеющимся документам в порядке, предусмотренном АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, должник статуса индивидуального предпринимателя не имеет; трудовую деятельность не осуществляет; состоит на учете в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход; в зарегистрированном браке не состоит; на иждивении несовершеннолетних детей и иных лиц не имеет.

В реестр требований кредиторов включены требования инспекции Федеральной налоговой службы по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и публичного акционерного общества «Сбербанк России».

Кредиторы первой и второй очередей отсутствуют.

Реестр требований кредиторов должника закрыт.

Реестр требований кредиторов третьей очереди сформирован в общем размере 105 972 руб.

Требования кредиторов не удовлетворены.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Согласно ответам государственных регистрирующих органов за должником зарегистрировано помещение, кадастровый номер: 86:10:0101076:611, площадь: 87.9 кв.м, адрес: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 39, кв. 143, являющееся для должника единственным жильем.

Определением суда от 02.03.2026 кредиторам предложено выразить мнение относительно возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина и освобождения его от дальнейшего исполнения обязательств.

На дату настоящего судебного заседания от лиц, участвующих в деле, какие-либо возражения не поступили.

Финансовый управляющий считает, что процедура банкротства должника подлежит завершению, поскольку все необходимые мероприятия были завершены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов,

подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213. Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации

имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура банкротства подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. с депозита суда в качестве фиксированного вознаграждения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной

пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 данной статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату сумм процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

В пункте 4 Постановления № 97 разъяснено, что в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Так как согласно этой норме единственным основанием для возложения обязанности по погашению расходов по делу о банкротстве на заявителя является недостаточность средств у должника, то в случаях, когда вознаграждение арбитражному управляющему осталось невыплаченным ввиду погашения им самим за счет конкурсной массы других требований в нарушение очередности, установленной статьей 134 Закона о банкротстве, обязанность по выплате такого вознаграждения не может быть возложена на заявителя.

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника.

После завершения процедуры банкротства, утвержденный для проведения этой процедуры финансовый управляющий вправе получить фиксированное вознаграждение.

Источником выплаты являются средства должника.

Если к моменту возникновения права на получение вознаграждения денежные средства для этого отсутствуют, вознаграждение выплачивается за счет средств с депозита суда.

Наличие денег на депозите на эту цель в обязательном порядке обеспечивается судом при принятии заявления о признании гражданина банкротом независимо от того, кто является заявителем.

Согласно статье 213.5 Закона о банкротстве, на депозитный счет Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры заявителем по делу внесены денежные средства в размере 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансовому управляющему по платежному документу от 28.08.2025.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему должника с депозитного счета

Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Стеблина Ивана Владимировича.
 2. Освободить Стеблина Ивана Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, кроме требований, предусмотренных пунктами 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.
 3. Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Апкадыровой Снежаны Владимировны.
 4. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
 5. Перечислить Апкадыровой Снежане Владимировне с депозита Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры денежные средства в размере 25 000 руб., уплаченные по платежному документу от 28.08.2025 в качестве вознаграждения финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Стеблина Ивана Владимировича.
- Наименование Банка получателя Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО) Адрес Банка получателя 443030, г. Самара, ул. Спортивная, д.30 БИК Банка получателя 043601968 ИНН Банка получателя 7702070139 КПП Банка получателя 631543002 К/С Банка получателя 30101810422023601968 Получатель Апкадырова Снежана Владимировна Счет получателя в банке получателя 40817810390069708260.
6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
 7. Настоящее определение в части, касающейся перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему, подлежит исполнению после вступления судебного акта в законную силу.

Судья

В.В. Худяев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 16.01.2026 5:38:29
Кому выдана Худяев Владимир Викторович