



Арбитражный суд Краснодарского края ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар
13 августа 2026 года

Дело № А32-32039/2023

Резолютивная часть определения объявлена 04 августа 2026 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Житника Ф.С., при ведении протокола помощником судьи Седельниковой Ю.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры банкротства в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Орлова Виталия Валентиновича (03.08.1964 года рождения, место рождения – х. Гремячий Шебекинского р-на Белгородской обл., адрес регистрации – Краснодарский край, г. Сочи, Хостинский р-н, ул. Дорога на Большой Ахун, д. 16, кв. 31, ИНН 231901869201, СНИЛС 055-601-436-38), в отсутствие представителей лиц, участвующих в процессе,

УСТАНОВИЛ:

Орлов В.В. (далее - должник) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 02.10.2023 Орлов Виталий Валентинович (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Макулова Регина Илдусовна. Определением от 05.05.2025 финансовым управляющим утверждена Апкадырова Снежана Владимировна (далее – управляющий). Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в официальном источнике 28.10.2023.

Управляющий обратился в Арбитражный суд Краснодарского края в порядке ст. 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с ходатайством о завершении процедуры банкротства, а также о перечислении с депозита суда суммы вознаграждения.

Возражения относительно завершения реализации имущества гражданина не поступали.

Применительно к положениям ч. 1 ст. 177, ч. 1 ст. 186 АПК РФ, п.п. 35, 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2024 № 40 лица, участвующие в деле, считаются извещенными о дате, времени и месте судебного заседания.

Суд, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в дело доказательства, приходит к выводу о необходимости завершения процедуры.

1. Как следует из п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из отчета управляющего от 15.07.2026, в реестр кредиторов включены требования кредиторов в размере 1 998 089,49 рублей, расходы составили 27 062,60 рублей.

В размере 27 062,60 рублей погашены расходы, в размере 260 460,78 рублей погашены требования кредиторов.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать

действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Вместе с тем, доказательства того, что у должника имеется какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют. Также отсутствуют доказательства наличия каких-либо иных источников пополнения конкурсной массы.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

2. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45).

В силу [ст. 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п.п. 4, 5 [ст. 213.28](#) Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Установленных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, не допускающих освобождение гражданина от обязательств, судом не выявлено.

Свидетельства наличия обстоятельств, которые влекут отказ в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, лицами, участвующими в деле, не представлены.

Установив отсутствие оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суд считает необходимым освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Пунктом 1 ст. 20.3 и п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда (п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

Как следует из п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97, если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Указанные разъяснения применимы к рассматриваемой ситуации (вопрос 12 рекомендаций научно-консультативного совета при арбитражном суде северо-западного округа по итогам заседания 22 - 23 сентября 2016 года, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.11.2017 по делу № А66-486/2016).

Как следует из материалов дела, по чеку-ордеру №142 от 14.09.2023 на депозит арбитражного суда внесены денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, а также по чеку-ордеру №43 от 22.09.2023 на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 15 000 руб. для погашения расходов.

Между тем, в настоящем деле в процедуре реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего осуществляли Хасанова (ранее – Макулова) Р.И. и Апкадырова С.В.

Из представленных пояснений следует, что арбитражные управляющие пришли к соглашению о том, что вознаграждение подлежит перечислению в пользу Хасановой (ранее – Макулова) Р.И. – 13 603,75 рублей, Апкадыровой С.В. – 11 396,25 рублей, а также 15 000 руб. расходов.

Суд не находит оснований не согласиться данным распределением фиксированного вознаграждения, в связи с чем, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Поскольку возложенные на финансовых управляющих обязанности ими выполнены, суд не находит препятствий для удовлетворения заявления о перечислении с депозита суда денежных средств, ранее перечисленных в депозит суда.

Руководствуясь ст.ст. 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества Орлова Виталия Валентиновича принять.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Орлова Виталия Валентиновича (03.08.1964 года рождения, место рождения – х. Гремячий Шебекинского р-на Белгородской обл., адрес регистрации – Краснодарский край, г. Сочи, Хостинский р-н, ул. Дорога на Большой Ахун, д. 16, кв. 31, ИНН 231901869201, СНИЛС 055-601-436-38).

Освободить должника от исполнения обязательств, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Полномочия финансового управляющего прекратить.

Выплатить арбитражному управляющему Хасановой (ранее – Макулова) Регине Илдусовне 13 603,75 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края, внесенные согласно чеку-ордеру №142 от 14.09.2023, на банковские реквизиты, представленные Хасановой (ранее – Макулова) Региной Илдусовной.

Выплатить арбитражному управляющему Апкадыровой Снежане Владимировне 11 396,25 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края, внесенные согласно чеку-ордеру №142 от 14.09.2023, а также 15 000 руб., внесенные согласно чеку-ордеру №43 от 22.09.2023 на банковские реквизиты, представленные Апкадыровой Снежаной Владимировной.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».